

Жук О. Л., Сиренко С. Н., Колесников А. В. Формирование общепрофессиональных компетенций студентов-гуманитариев в процессе изучения информационных технологий на основе междисциплинарной интеграции в вузе // Информатизация образования – 2014: Педагогические аспекты создания и функционирования виртуальной образовательной среды = Informatization of education – 2014: Pedagogical aspects of the development of virtual educational environment : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 22–25 окт. 2014 г.). Минск, 2014. С. 170–176.

Залеская Ю. И. Стратегия устойчивого развития и экологическая культура: на пути достижения единой цели // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : сб. науч. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 14 апр. 2014 г.). Могилев, 2014. С. 233–237.

Ковальчук М. В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. 2011. Т. 6, № 1/2. С. 13–23 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nrcki.ru/files/nbik01.pdf> (дата обращения: 01.05.2013).

Лукина А. М. Пути формирования социально-личностных компетенций школьников на уроках математики // Вестн. БДУ. Сер. 4, Филология. Журналистика. Педагогика. 2012. № 3. С. 78–81.

Сиренко С. Н. Образование как институциональный механизм перехода к устойчивому развитию // Вышэйшая школа. 2014. № 7. С. 47–52.

Сиренко С. Н. Расширение предметного поля учебной дисциплины на основе идей междисциплинарной интеграции (на примере дисциплины «Основы информационных технологий») // Инновационные образовательные технологии. 2013. № 3. С. 19–27.

Солодова Е. А., Малинецкий Г. Г. Новые модели в системе образования: синергетический подход. М., 2012.

Чекмарев В. В. Мышление будущего: междисциплинарное образование как условие конкурентоспособности // Теоретическая экономика. 2014. № 3. С. 36–42.

Шульц В. Л., Цыганов В. В. Модернизация системы национальной безопасности. Модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности. М., 2010.

Multidisciplinary design education in the UK // Report recommendations from Multidisciplinary Design Network [Electronic resource]. URL: http://www.designcouncil.org.uk/documents/documents/ourwork/mdnetwork/mdnetwork_finalreport.pdf (date of access: 18.02.2013).

Поступила в редакцию 10.08.2014.

Ольга Леонидовна Жук – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и проблем развития образования БГУ.

УДК 001.895+004+62.002

В. П. СТАРЖИНСКИЙ, Н. С. СТАРЖИНСКАЯ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ САМОРАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Резюме. Рассматриваются противоречивые тенденции становления новой образовательной парадигмы: новации, связанные с информационными технологиями в образовательно-педагогической сфере, приводят к парадоксальному результату – деградации образования. Феномен клипового мышления бросает вызов классическому образованию. Деформируются когнитивно-личностное развитие, абстрактно-логическая сфера, появляются психологические патологии, порождается культурный и этический релятивизм и др. В условиях спонтанного негативного информационного воздействия на саморазвитие личности следует проектировать педагогически ангажированную образовательную среду как способ (само-) управления развитием личности. Формулируются методологические принципы проектирования педагогической технологии саморазвития. Сохранение устойчивости саморазвития системы рассматривается в качестве инварианта и индикатора (меры) управления посредством контроля уровней зрелости. Образовательная онтология строится по типу зависимости от уровней инновационной культуры саморазвития.

Ключевые слова: образовательная парадигма; информационные технологии; клиповое мышление; саморазвитие; образовательная среда; устойчивость системы; уровни зрелости; уровни инновационной культуры.

Abstract. Discusses the contradictory tendencies of formation of a new educational paradigm: innovations related to information technologies in the educational-pedagogical field lead to paradoxical results, degradation of education. The phenomenon of the video thinking defies classical education. Deformed cognitive and personal development, abstract sphere, there are psychological pathology, generated by cultural and ethical relativism, etc. In terms of spontaneous negative information influence on self-development should be designed pedagogically biased educational environment as a way of self-management personality development. Formulated methodological principles of designing educational technology development. Sustainability and self-development system is considered as invariant and indicators (measures) control through the control of maturity levels. Educational ontology is based on the type depending on the levels of innovation culture of self-development.

Key words: educational paradigm; information technology; video thinking; self-development; learning environment; system stability; maturity levels; levels of innovation culture.

Становление новой образовательной парадигмы. Весь XX и начало XXI в. прошли под знаком радикальных преобразований в сфере науки, культуры и социальных отношений. На смену индустриальному обществу пришло постиндустриальное, а затем – информационное, преобразившее типы и способы педагогической коммуникации посредством информационных технологий. Постепенно преодевается тоталитаризм как основа не только политической системы государств, но и авторитарного типа педагогического общения. Происходит смена типов социально-культурного наследования посредством становления префигуративной культуры. Данный тип социокультурной динамики характеризуется тем, что не только традиции и прежние поколения являются носителями культурных ценностей, но и новации через актуальную культуру сверстников, а также устремленность в будущие интенции определяют механизмы социокультурного развития. Проще говоря, это такой тип культуры, в котором не только дети учатся у родителей, но и родители – у своих детей.

В условиях формирования информационного общества появляется новая образовательная реальность. Школа и учитель теряют свою традиционную функцию служить основным источником базовых

знаний. Более 80 % информации современные дети получают не в классно-урочной системе, а на основе приобщения к экранной культуре. Учитель перестает функционировать в качестве главного транслятора знаний, поэтому его функция научить учиться приобретает еще большую значимость. Возрастает ответственность ученика (и его родителей) за качество образования, поскольку именно они выбирают школу, учителей, предметы. Становятся реальностью индивидуальные образовательные программы, обучение в экстернате, дистанционные формы обучения. Формирование новой образовательной парадигмы основывается на гуманистических ценностях: приоритетом становится самоценность человека как единственного источника прогресса, в общественном сознании постепенно утверждается идея непрерывности образования, цели образования ориентируются на самого человека, его личностное самоопределение и саморазвитие. Реализация гуманистической парадигмы открывает возможности для решения сверхзадачи педагогики – интегрировать обучение и воспитание в единый процесс культуротворчества. Приоритетными задачами образования теперь являются организация образовательной среды, в которой каждый ребенок получил бы возможность гармонично развиваться; формирование коммуникативных навыков и гражданских качеств; обеспечение опыта рефлексии и самовоспитания. Вместе с тем становление новой образовательной парадигмы происходит неоднозначно и противоречиво. И главная образовательная проблема кроется в величайшем достижении человечества – информационно-коммуникативных технологиях, бездумное использование которых приводит к феномену клипового мышления (КМ).

Клиповое мышление и классическое образование. Клиповое мышление (от англ. *clip* – фрагмент текста, отрывок из фильма или вырезка из газеты) – мышление современных школьников, основанное на принципах построения музыкальных клипов, которые не несут в себе никакой смысловой нагрузки и составлены из нескольких слабо связанных между собой образов. Обладатель КМ воспринимает мир не целостно, а как череду самостоятельных событий. КМ появляется в результате адаптации человека в насыщенной информационной среде. Возрастание скорости и концентрации информационных потоков приводит к необходимости находить все больше факторов, влияющих на каждое интересующее человека событие. Так, управление предприятием требует знания как технической, так и ресурсно-финансовой информации. Учитель должен разбираться не только в своем предмете и методике его преподавания, но знать и современные технологии преподнесения учебного материала, а также психологию его усвоения. Данные факторы в процессе репрезентации объединяются по проектному принципу и могут быть представлены в клиповой форме. Кроме того, насыщенная информационная среда приводит к увеличению количества операций или процессов, которыми человек вынужден заниматься одновременно.

Появление феномена КМ обусловлено ростом демократии и диалогичности на разных уровнях социальной организации, происходит переход от монолога к диалогу. Классический текст, в отличие от клипа, отражает монолог автора и представлен линейной формой организации знания. Реплики собеседника в процессе диалога разбивают текст на фрагменты – клипы. КМ – это не столько стиль мышления, сколько универсальный образ жизни человека в информационном обществе.

КМ приводит к значительным негативным последствиям в формировании мышления и личностном развитии учащихся. Мышление ученика в насыщенной информационной среде развивается в основном за счет непроизвольного внимания и чувственных образов в ущерб произвольно-сознательному, абстрактно-логическому конструированию понятий и идеализаций и оперированию ими. При этом замедляется и искажается когнитивно-личностное развитие: у учащегося снижается способность к выработке общелогической культуры мышления, возможность, а впоследствии и желание сосредоточиваться на какой-либо проблеме, изложенной в текстовой форме. Появляются психологические патологии: рассеянность, гиперактивность, дефицит произвольного внимания, а также нарушение рефлексивно-оценочной деятельности (умение видеть себя со стороны и корректировать свое поведение) и целеполагания (способность ставить и обосновывать долгосрочные цели).

КМ основывается на эмоционально-образном восприятии информации и игнорировании логического мышления. Клиповой обработке подвергается вся информация, даже текстовая, которая разбивается на блоки-рубрики небольшого смыслового объема, главная задача которых – создать не логическое, а эмоциональное отношение к происходящему. Клиповое конструирование информации ставит цель достигнуть эффекта «после этого – значит вследствие этого», что представляет собой типичную ошибку примитивного, непросвещенного сознания. Сам формат СМИ заставляет мышление человека совершать фундаментальную логическую ошибку – считать события связанными, если они имеют не фактологическую, а временную близость или последовательность. В результате роль читателя сводится к простому потреблению информации и отключению логического анализа причинно-следственных связей.

КМ порождает культурный и этический релятивизм: современный ученик не видит разницы между системой абсолютных, непреходящих, фундаментальных общечеловеческих ценностей и псевдоценностей массовой культуры, он не может адекватно оценивать свое место в обществе, а также нормы и правила, регламентирующие общественную жизнь. Этические нормы теряют статус своей всеобщности, поскольку усваиваются не из реальной жизни и классической художественной литературы, а из СМИ и интернета (массовой культуры), что деформирует процесс культурно-ценностного становления

человека. КМ ведет также к ослаблению чувств сопереживания и ответственности и позволяет манипулировать сознанием человека (навязывать систему ценностей и предпочтений в виде низкопробных и примитивных произведений массовой культуры), что весьма удобно для коммерции.

В современном образовании КМ играет деструктивную роль: резко снизился коэффициент усвоения знаний, ученики зачастую не понимают смысл прочитанного. Современные подростки не могут освоить классическую литературу, математику, историю, поскольку СМИ, электронные коммуникации формируют тип восприятия, отличный от текстового. В современной жизни качественное образование является залогом успешной карьеры, поэтому носители КМ могут быть вытеснены на положение аутсайдеров. В некоторых странах с целью преодоления КМ разрабатываются специальные тренинги, где учат сосредоточивать внимание на одной проблеме, формируют навыки рефлексии, целеполагания и произвольного внимания в течение длительного времени. Но наиболее действенные методы связаны с сокращением времени, отведенного для работы с электронными носителями информации, и повышением роли классического образования, основанного на работе с бумажными текстами: обсуждение, конспектирование способствуют выработке умения анализировать, устанавливать связи между явлениями и в итоге приводят к разрушению клиповой картины мира и соответствующего мышления.

Проектирование образовательной среды как способ управления саморазвитием личности. Модернизация образования и становление гуманистической парадигмы диктуют необходимость рассматривать образование не только как передачу знаний, умений и навыков, но и как саморазвитие личности. Данная установка, в свою очередь, приводит к необходимости вырабатывать новые образовательные технологии и инструментарий для оценки не только результатов и процесса обучения, но и управления процессом культуротворчества, саморазвития личности. Новая технология должна содержать в качестве критериев меру развития автодидактизма и самооценки, а также эффективность проектной образовательной деятельности, зрелость и устойчивость развития личности в пространстве культуры. Другими словами, современные информационные технологии позволяют реализовать концепцию управления самообразованием ученика посредством создания педагогически ангажированной образовательной среды (см. Старжинский 2008). Концепция как ведущий замысел включает в себя систему принципов, принципиальную схему – модель, а также ведущий принцип, который задает так называемый подход. Предназначение концепции состоит в том, чтобы регламентировать процесс создания образовательной среды для благоприятного и успешного саморазвития ученика, отвечающей определенным требованиям управления (менеджмента). Можно сформулировать данную сверхзадачу на языке проектной культуры: становятся актуальными проектирование культурологической парадигмы образования и поиск аналоговых моделей.

В качестве аналога (деривата) для проектирования образовательных процессов может служить не просто трудовая деятельность, а процесс производства материальных благ. Иначе говоря, способ производства может служить основой моделирования механизмов культуротворчества как процессов производства – усвоения культуры, лежащей в основе образования. Заметим, что данное утверждение опирается на длительную культурно-философскую традицию материально-деятельностной детерминации идеальных (духовных) процессов. Дальнейший шаг состоит в том, чтобы воспользоваться феноменом развития современной неклассической науки в виде трансляции методов и идей из одной сферы культуры в другую. То есть регламентация процесса производства материальных благ, а также услуг, содержащаяся в международных стандартах качества (ISO 9000), может быть основанием, схемой построения процессов, происходящих в культурологической парадигме образования. Чтобы избежать вульгаризации, подчеркнем важное обстоятельство: речь может идти лишь о процессах управления самообразованием через создание определенной образовательной среды, ведь процессы самообразования имеют внутреннюю самодетерминацию. Технология управления саморазвитием организации по отношению к качеству производственных процессов и продукции как к ее результату наиболее конструктивно разработана в ISO 9001 и ISO 9004:2008.

Нами была поставлена проблема выявления принципов регламентации деятельности саморазвивающейся организации, производящей гарантированное качество, которая эксплицирована в методологии проектирования и концепции стандарта ISO 9000 (см. Старжинский, Труханович 2006). Общее видение процедур управления саморазвитием достигается за счет создания концепции в виде модели-устройства (онтологии). Так, в международных стандартах качества онтология задается в форме представления организации как относительно замкнутой, структурированной системы, которая взаимодействует с окружающей средой в виде заинтересованных сторон.

Конструктивные принципы педагогической технологии саморазвития. Понятия «педагогическая технология» и «педагогическое проектирование» заимствованы и транслированы из технической культуры, в которой эти феномены получили наибольшее развитие. Там под технологией понимается мастерство, умение (совокупность методов) обработки, изменения состояния, способов получения, переработки сырья, материалов (например, технология получения стали, чугуна и т. п.). Аналогично в педагогике технология представляет собой описание процесса достижения планируемых результатов обучения, например в виде необходимых операций и процедур деятельности (алгоритма). Необходимое свойство технологии – обязательность, гарантированность результата. В педагогике различают технологии

объяснительно-иллюстративного обучения, личностно ориентированные технологии обучения, технологии развивающего обучения и др. Естественно, в нашем случае идет речь о личностно ориентированных и развивающих технологиях как доминирующих (сквозных). Обратим внимание, что в традиционном учебном процессе инвариантными являются условия обучения в виде учебного времени, способов представления информации и др. В личностно ориентированных технологиях инвариантным является результат обучения, достижение определенного уровня знаний, умений и навыков, а условия обучения являются переменной величиной, зависящей от индивидуальных особенностей учеников. Индивидуализация обучения достигается за счет современных компьютерных технологий и позволяет получить гарантированный результат в виде формирования регламентированных в стандартах знаний, умений и навыков, а также качеств личности.

Педагогическая технология саморазвития предусматривает разработку не только оценки обученности, но и меру развития личности. Оценка в классической педагогике – это процесс и результат измерения (оценивания) обученности ученика (см. Амонашвили 1984). Инновациями в сфере оценки в образовании можно считать метод портфолио, кредитно-рейтинговую систему и др. Они направлены на фиксирование, накопление и оценивание индивидуальных достижений ученика. При этом в процесс оценивания включается и метод самооценки, что позволяет поддерживать высокую мотивацию, поощрять активность и самостоятельность, развивает навыки рефлексивной оценочной деятельности и целеполагания. Тем не менее существующая в классической педагогике оценка представляет собой феноменологическое измерение результата. Метод портфолио, кредитно-рейтинговая система переходят к оцениванию процесса, однако с феноменологических позиций.

Культурологическая парадигма позволяет рассматривать образование не только как передачу знаний, умений и навыков, но и как развитие и изменение системы ценностей, создание и обеспечение схем общения и коммуникаций, условий для творческой самореализации и саморазвития. Поэтому необходима выработка новой концепции не только оценивания результатов и процесса обучения, но и управления культуротворчеством и саморазвитием личности как процессом формирования инновационной культуры личности.

Что представляет собой инновационная культура личности, какие особенности позволяют ее измерить? На наш взгляд, это целостная ориентация человека на креативную саморазвивающую деятельность, проявляющаяся в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также в образах и нормах поведения – системе ценностей. При этом следует различать две наиболее общие разновидности инновационной культуры – общества и личности. Инновационная культура общества – это специфический интеллектуальный актив, который способен обусловить возникновение уникальных конкурентных преимуществ общества и участвовать в создании национального богатства. Инновационная культура личности отражает целостную ориентацию человека на инновационную деятельность и может служить в качестве основного индикатора саморазвития личности, поскольку проявляется в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также в стиле и нормах поведения.

Как известно, технологический подход и основное содержание всякой технологии основываются на решении так называемой обратной задачи: от результата к процессу. То есть намечается требуемый образовательный результат, а затем выбирается вариант реализации образовательного процесса, чтобы полученный результат был, по крайней мере, не хуже требуемого. Международные стандарты качества ISO 9001 и ISO 9004:2008 содержат концепцию и методологию управления саморазвитием организации (по выпуску продукции или оказания услуг), которая может быть использована для создания технологии управления самообразованием личности: ученик + учитель как обобщенная образовательная система (см. ISO/CD 9004:2008 2007).

Концепция управления саморазвитием основывается на конструктивной методологии, или методологии проектирования, которая выражается как переход от состояния S_c (сущее) к состоянию S_d (должное – в виде преобразованных состояний, процессов или явлений). На уровне дескриптивного описания и гуманитарного подхода это выглядит как выявление и описание существующих недостатков (формулирование и понимание проблемы). На уровне конструктивной методологии данный процесс может быть представлен как построение двух взаимно сопряженных моделей – концептуальной и инструментальной. Построение инструментальной модели и есть процедура дальнейшего проектирования технологий управления. Состояние должное, S_d , может получить статус стандарта, идеального результата и подлежит процедуре документирования. Система менеджмента качества (СМК) есть документированный стандарт функционирования организации. Переход от S_c к S_d может быть представлен как переход от S_c к S_b , где S_b – состояние возможное (практика, деятельность, которую необходимо задать, онтология). Точность как степень приближения к стандарту, гарантия качества, успеха, устойчивости развития может быть представлена как переход от S_b к S_d (состояние должное – стандарт). Формула ($S_d - S_b$) представляет собой несоответствие между реальной практикой и планируемой. Различие между онтологией и должным состоянием развития представляет собой несоответствие, которое необходимо устранить. Контролировать и оценивать необходимо не только результат, но и процессы, ведущие к нему. На основе логистического подхода S_b и S_d могут быть представлены в виде процессов. Составляется карта, содержащая наименование, структуру, контрольные точки процессов.

Саморазвитие как динамическая устойчивость личности и уровни зрелости. Управление развитием предусматривает представление последнего в виде цикла Деминга (PDCA), который включает в себя планирование, действие, контроль и коррекцию саморазвития системы.

Сохранение устойчивости саморазвития системы может рассматриваться в качестве инварианта и использоваться как индикатор (мера) управления посредством контроля уровней зрелости (должное) и построения стратегической и оперативной оценки результатов развития (сущее). Международный стандарт ISO/CD 9004:2008 «Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества» основывается на такой интегративной (синергетической) характеристике развития, как устойчивость, под которой понимается способность организации или подразделения сохранять или развивать эффективность своей деятельности в долгосрочном плане. При этом устойчивость организации рассматривается динамически, как баланс между различными противоречивыми тенденциями (интересами социального и экологического окружения, экономическими и финансовыми интересами организации). Трансформация методов из одной сферы в другую позволяет распространить некоторые инструментальные средства, предназначенные для оценки стратегии организации и ее деятельности, на образовательную онтологию. Так, педагог может использовать инструментальные средства оценки для определения уровня зрелости личности, т. е. меры развития и расширения существенных компетенций с сохранением устойчивого развития.

ISO/CD 9004:2008 содержит описание уровней зрелости, которые могут выступать критерием должного. Уровни зрелости описывают степень развития способностей организации и даны по возрастающей шкале от 1 до 5. Первый уровень содержит описание начинающей организации, второй – планомерно-предсказуемой, третий – гибкой, четвертый – инновационной и, наконец, пятый – устойчиво развивающейся организации.

Критерии уровней зрелости могут быть экстраполированы на образовательную онтологию. *Первый уровень* содержит ключевой признак – задание и его выполнение как главное умение ученика. При этом систематический подход и планирование деятельности отсутствуют. Результаты – непредсказуемые. Совершенствование осуществляется в качестве реакции на замечания и подсказки учителя. *Второй уровень* содержит ключевое слово «проблема» и ее решение. При этом проблемы формулирует учитель. Некоторые результаты предсказуемы, систематически осуществляются корректирующие профилактические мероприятия. На этом этапе формируются основные когнитивные и личностные ценности. *Третий уровень* развития содержит ключевой признак «ученик сам видит проблемы». На этом уровне появляется долгосрочное (стратегическое) планирование. Расширяется спектр ценностных ориентаций с внутришкольной образовательной среды до ценностей общества и государства. Формируется подход в деятельности и мышлении, основанный на контроле процессов. Результаты развития личности предсказуемы, вырабатываются эффективные и маневренные системы самоуправления. *Четвертый уровень* содержит ключевой признак «ученик видит не только проблему, но и приоритетные средства решения». Формируется эффективный взаимосвязанный процессный подход, наблюдаются стабильные положительные результаты и устойчивые тенденции. Появляется эффект постоянного совершенствования на основе обучения как усвоения культуры деятельности и мышления. *Пятый уровень* содержит ключевой признак «устойчивость развития» – способность обеспечивать и развивать свою работоспособность в долгосрочном плане.

В международных стандартах качества разработаны также инструменты осуществления стратегической и оперативной оценки саморазвития, которые можно экстраполировать на образовательную онтологию. Стратегическая и оперативная оценка результатов саморазвития (сущее) позволяет сравнить ее с эталоном, стандартом (должное) и осуществить верифицированное планирование процессов совершенствования, необходимых для устойчивого развития.

Таким образом, можно выделить следующие уровни инновационной культуры саморазвития:

- 1) начальный (задание и его выполнение – как основной вид деятельности);
- 2) проактивный (педагог формулирует проблему, оказывает помощь в ее решении);
- 3) активный (ученик сам видит проблему, педагог оказывает помощь в ее решении);
- 4) инновационный (ученик не только видит проблему, но и находит приоритетные средства ее решения);
- 5) устойчивого развития (способность освоения инноваций в долгосрочном плане) (см. Старжинская, Старжинский 2012).

При этом следует учитывать, что данный инструментарий носит относительный характер, поскольку в качестве допущения было использовано положение о том, что когнитивное развитие лежит в основе личностного. Кроме того, следует принимать во внимание феноменологические критерии личностного развития: отношение и готовность учиться, стиль общения и поведения, а также гуманистическую направленность системы ценностей и личностные приоритеты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М., 1984.
 Старжинская Н. С., Старжинский В. П. Об одном из подходов к определению уровня инновационной культуры личности (на основе стандарта ИСО 9000 // Пути повышения качества профессиональной подготовки педагога : материалы науч.-практ. конф. Мозырь, 2012. С. 17–20.

Старжинский В. П. Методология и концепция проектирования гарантированного качества образовательной среды в соответствии с ИСО 9000 // Кіраванне ў адукацыі. 2008. № 11. С. 3–10.

Старжинский В. П., Труханович Д. Н. Методология проектирования и концепция стандарта ИСО 9000 // Стандарты и качество. 2006. № 5. С. 60.

ISO/CD 9004:2008. Обеспечение устойчивого развития – концепция менеджмента качества. Минск, 2007.

Поступила в редакцию 11.11.2014.

Валерий Павлович Старжинский – доктор философских наук, профессор кафедры философских учений факультета технологий управления и гуманитаризации БНТУ.

Наталья Степановна Старжинская – доктор педагогических наук, профессор кафедры методик дошкольного образования факультета дошкольного образования БГПУ имени Максима Танка.

УДК 378.015.31:796.015.534

Ю. И. МАСЛОВСКАЯ

О СУЩНОСТИ И ПРИЗНАКАХ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО МЕТОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Резюме. Исследуются различные подходы к понятию «соревнование», раскрывается понятие «соревновательный метод в физическом воспитании», выделяются системообразующие признаки данного метода и отмечается наличие еще одной его формы, выраженной в соревновании с самим собой (форма личного соперничества).

Ключевые слова: физическая культура и воспитание; соревнование; соревновательный метод; соперничество; личное соперничество.

Abstract. Different approaches to the notion «competition» are investigated; the term «competing method in physical education» is revealed; the system-creating characteristics of the method are defined and another form of the method, supposing self-competition (a form of personal competitiveness) is remarked.

Key words: physical education; competition; competing method; competitiveness; personal competitiveness.

В последние годы проведено значительное количество исследований (В. А. Коледа, А. Г. Фурманов, Р. И. Купчинов), результаты которых свидетельствуют о невысоком уровне здоровья студентов, снижении показателей их физического развития и подготовленности, падении интереса к физкультурной и спортивной деятельности. Причинами этого выступают использование в учебном процессе учреждений высшего образования стандартных средств и методов физической подготовки, низкая эффективность и интенсивность физических упражнений, малые объемы нагрузки, консерватизм в методическом обеспечении современными технологиями занятий по физической культуре. Выход из сложившейся ситуации ученые и практики (В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева, В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринов и др.) видят в поиске более совершенных форм и методов организации учебных занятий, выявлении неиспользованных возможностей для физического совершенствования молодых людей.

Одной из организационно-методических форм построения учебного процесса в учреждениях высшего образования может быть широкое применение возможностей спорта, который является неотъемлемой частью физической культуры, наиболее оптимальным средством и методом развития двигательных способностей человека.

При внедрении в сферу физической культуры накопленных в спорте эффективных методик следует выделить главный компонент спортивной деятельности – наличие элемента соревнования. В современной теории и практике спорта отмечается, что соревнование является ее органической частью, кульминационным моментом (см. Мустаев 2001, 19).

В педагогике соревнование опирается на естественные потребности человека к лидерству и соперничеству, является модификацией метода воспитывающих ситуаций, способствует формированию качеств конкурентоспособной личности. По мнению М. И. Рожкова, эмоциональное переживание учеником победы и поражения может стать элементом социального закалывания. В процессе соревнования воспитанник достигает определенного успеха в отношениях с другими участниками, приобретает новый социальный статус. Это вызывает не только активность, но и формирует способность к самоактуализации: через соревнование молодые люди учатся реализовывать себя в различных видах деятельности (см. Рожков, Байбородова 2004, 199).

Существует и противоположное мнение – об отрицательном воздействии соревнования на человека. Негативно относились к соперничеству Л. Н. Толстой, В. А. Сухомлинский, В. А. Пегов, П. Ф. Лесгафт и др. Следует согласиться с тем, что соревнование способно порождать конфликты, унижать достоинство личности, наносить вред здоровью и даже заканчиваться трагически (см. Столяров, Фирсин, Баринов 2012, 121).

Рассматривая спортивное соревнование относительно жизненных ситуаций с какой-либо конкуренцией, можно отметить, что оно выступает как их гуманная модель. В спортивном соревновании не ставится задача ранить или уничтожить соперника, унижить его достоинство: все участники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам, а соперничество дает им возможность объективно оценить свои способности, содействует развитию их личностных качеств (Там же, 117–127). В процессе